

The background of the slide is a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered across it. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance. The main text is centered in the upper half of the slide.

# ER HELHETEN GODT NOK IVARETATT?

EVEN SØFTELAND

PO3/4 KUNNSKAPSINKUBATOR

# INNSPILL 1: INNSIG

Ekspertgruppen, rapport 2021, Pkt. 4.2:

«Vi mener likevel at det er grunn til å ta bestandsstatus med i betraktning når man evaluerer en eventuell effekt av lakselus. For eksempel kan det være grunn til å tvile på modellestimer som tilsier høy lakselusindusert dødelighet i et område dersom området har vedvarende sterke høstbare bestander.»

Relevansen av overnevnte er understreket i den internasjonale interimrapporten der det på s. 6 påpekes at en av opplysningene som kan benyttes til å analysere effekten av lakselus på villaks er «*spawning escapement (numbers of returning adult fish to the rivers)*».

VRL-rapporten for 2021 fastslår på s. 31 i sin beskrivelse av bestandssituasjonen i Vestland fylke:

«*Innsiget av smålaks økte i 2020 (ca. 19 000 individer) sammenlignet med 2019 og var det nest høyeste antallet siden 2006 (figur 2.15).*» og «*Den beregnede gytebestanden økte fra og med 2011 og har siden den gang vært på et høyere nivå enn for perioden 1983-2010 (figur 2.17).*»

## **Innspill:**

**Overnevnte er faktaopplysninger som er motstridende til de konklusjoner Ekspertgruppen og Styringsgruppen kommer til i PO3 og 4:**

- 1. Er dette hensyntatt i rapportene?**
- 2. Om det er hensyntatt – hvordan har det skjedd?**
- 3. Vil Styringsgruppen se på rapporten og rådet sitt på ny i lys av overnevnte, eller anser Styringsgruppen arbeidet for 2021 som avsluttet?**

# INNSPILL 2: METEOROLOGI

Vestlandet 2021 - temperatur (8m):

1. A-typisk lave temperaturer i sjø i januar/februar (1-6).
2. A-typisk høye temperaturer i sjø i mars/april (10-22).
3. Raskt økende temperaturer i sjø i mai, og utover sommeren (til uke 33).

Vestlandet 2021 – nedbør:

1. Lite nedbør i form av snø vinteren 2021.
2. Foruten rundt påsketider, lite nedbør utover våren 2021.
3. Lite/ingen nedbør vår/sommer/tidlig høst.

Overnevnte to forhold tilkjenner at det var mindre disponibelt ferskvann, og samtidig et «avvikende» temperaturregime. Samtidig ble det observert mangel på brakkvannsskikt og temperaturskikt i flere områder.

**Innspill:**

1. **Har Ekspertutvalget/Styringsgruppen vurdert reelle data i denne sammenheng og sett på reell og potensiell innvirkning? Viser her til lusedata som presenteres av R. Malkenes knyttet til at en så en oppblomstringstopp fra midten av mai 2021.**
2. **Hvordan vurderer Styringsgruppen a-typisk utvikling i naturen mot tiltak/mulighet for tiltak i havbruksnæringen?**

# INNSPILL 3: DØDELIGHETSMODELL

Ekspertgruppen skriver at det bør gjennomføres flere forsøk for å validere grenseverdiene for luseindusert dødelighet. Videre kommer det frem at terskelnivåene angitt av Taranger mfl. 2012 er basert på relativt få laboratorieforsøk.

Overnevnte forhold er òg kommentert av den internasjonale evalueringsgruppen i deres interimrapport.

## **Innspill:**

- 1. Hvordan vurderer Styringsgruppen den manglende verifiseringen av grenseverdiene?**
- 2. Mener Styringsgruppen at dødelighetsmodellen er godt nok vitenskapelig verifisert?**

# INNSPILL 4: BETYDNING AV OBSERVASJONSDATA PO4

- Før 2020 hadde man observasjonsdata fra **vaktbur, trål** og **ruse/garn** i PO4.
- I 2020 og 2021 har en kun gjort undersøkelser med **trål** og **ruse/garn**.
- For **trål** og **ruse/garn** treffer bare de 1-2 første ukene på smoltutvandringen dersom man legger til grunn 15. mai som median utvandringstidspunkt og forutsetter at smolten vandrer ut i et par konsentrerte "topper".
- Observasjonsdata 2020/2021 oppsummert:
  - Tråldata i 2020 viser lav påvirkning i hele perioden
  - Tråldata i 2021 har dårlig representativitet, men viser moderat til lav påvirkning i fire av fem uker hvis man hensyntar 50 % dødelighet av lus fra fastsittende til bevegelige stadier
  - Rusedata i 2020 viser lav påvirkning hvis man ser på median lus per gram fisk i ukene 20-22. Gjennomsnittlig antall lus på laks var >10 alle uker.
  - Rusedata i 2021 viser høy påvirkning på ørret, men moderat til lav påvirkning på laks.
- Ekspertgruppens rapport s. 53 (om PO4 for 2021): *"Som i andre POer legger vi vekt på observasjonsdata og setter derfor produksjonsområdet til høy lakselusindusert dødelighet [...]"*

## Innspill:

Hensyntatt at man i 2020 og 2021 bare bygger på ruse og trål og at bare de 1-2 første ukene av disse feltobservasjonene treffer på smoltutvandringen:

1. Hvordan vurderer Styringsgruppen vekten av observasjonsdata i 2020/2021?
2. Hvordan har *fire modeller* som i sum peker mot moderat/lav påvirkning kunnet bli tilsidesatt av den observasjonsdataen som foreligger?